



Rzeszów, dnia 2013-12-04

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) zwanej dalej ustawą, przedkładamy zawiadomienie o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usług doradczo – eksperckich (Numer ogłoszenia: 470722 - 2013; data zamieszczenia: 19.11.2013)

1. Wpłynęły oferty od następujących wykonawców :

a) konsorcjum w składzie:

Andrzej Król zam. ul. Małopolska 8/50, 35-620 Rzeszów - lider,
Anna Mazur, zam. ul. Borowa 10 F/ 1, 35-232 Rzeszów,
Renata Miąsik, zam. Kielanówka 82, 35-106 Rzeszów,
Maria Grębosz, zam. ul. Ułanów 10/67, 35-308 Rzeszów

b) konsorcjum w składzie:

Mieczysław Pasterki, ul. Popiełuszki 12/153, 35-328 Rzeszów- lider,
Ryszard Chrząstek, zam. Wola Raniżowska 289, 36-125 Wola Raniżowska,
Greta Konefał, zam. ul. Krakowska 18 E/33, 35-111 Rzeszów,
Henryka Szoblik, zam. ul. Krakowska 1/35, 35-111 Rzeszów,
Jerzy Andres, zam. ul. Piechowicza 5/24, 35-223 Rzeszów,
Dorota Pasoń, zam. Malawa 689, 36-007 Krasne

2. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Zadanie nr 1

konsorcjum w składzie: Mieczysław Pasterki, ul. Popiełuszki 12/153, 35-328 Rzeszów, Ryszard Chrząstek, zam. Wola Raniżowska 289, 36-125 Wola Raniżowska, Greta Konefał, zam. ul. Krakowska 18 E/33, 35-111 Rzeszów, Henryka Szoblik, zam. ul. Krakowska 1/35, 35-111 Rzeszów, Jerzy Andres, zam. ul. Piechowicza 5/24, 35-223 Rzeszów, Dorota Pasoń, zam. Malawa 689, 36-007 Krasne - zaferowana cena – 25 200,00 złotych – 100 pkt.

Zadanie nr 2

konsorcjum w składzie: Andrzej Król zam. ul. Małopolska 8/50, 35-620 Rzeszów, Anna Mazur, zam. ul. Borowa 10 F/ 1, 35-232 Rzeszów, Renata Miąsik, zam. Kielanówka 82, 35-106 Rzeszów, Maria Grębosz, zam. ul. Ułanów 10/67, 35-308 Rzeszów - zaferowana cena – 16 800,00 – 100 pkt.

Sposób punktacji: Cena – 100 %

3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy. W przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożyło konsorcjum:

Zadanie nr 1

konsorcjum w składzie: Mieczysław Pasterki, ul. Popiełuszki 12/153, 35-328 Rzeszów, Ryszard Chrząstek, zam. Wola Raniżowska 289, 36-125 Wola Raniżowska, Greta Konefał, zam. ul. Krakowska 18 E/33, 35-111 Rzeszów, Henryka Szoblik, zam. ul. Krakowska 1/35, 35-111 Rzeszów, Jerzy Andres, zam. ul. Piechowicza 5/24, 35-223 Rzeszów, Dorota Pasoń, zam. Malawa 689, 36-007 Krasne

Zadanie nr 2

konsorcjum w składzie: Andrzej Król zam. ul. Małopolska 8/50, 35-620 Rzeszów, Anna Mazur, zam. ul. Borowa 10 F/ 1, 35-232 Rzeszów, Renata Miąsik, zam. Kielanówka 82, 35-106 Rzeszów, Maria Grębosz, zam. ul. Ułanów 10/67, 35-308 Rzeszów

Wybrano ofertę, która w wyniku badania ofert otrzymała największą ilość punktów.

4. Wykluczenia wykonawców - nie dotyczy

5. Wykonawca którego oferta została odrzucona – nie dotyczy

6. Termin zawarcia umowy.

Zamawiający w związku ze złożeniem ofert które nie podlegają odrzuceniu, na podstawie art. 94 ust. 2 pkt. 3 pzp nie jest związany terminem określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 1) pzp i zamierza zawrzeć umowę bezzwłocznie.